

# La evolución del stack de Internet: IPv6 y QUIC

*Carlos M. Martínez*



*@CagnazzoEng*

*Junio 2020*



# Acercas de mi

Gerente de Tecnología en [LACNIC](#)

- IPv6, RPKI, DNS, DNSSEC, Security

Antes:

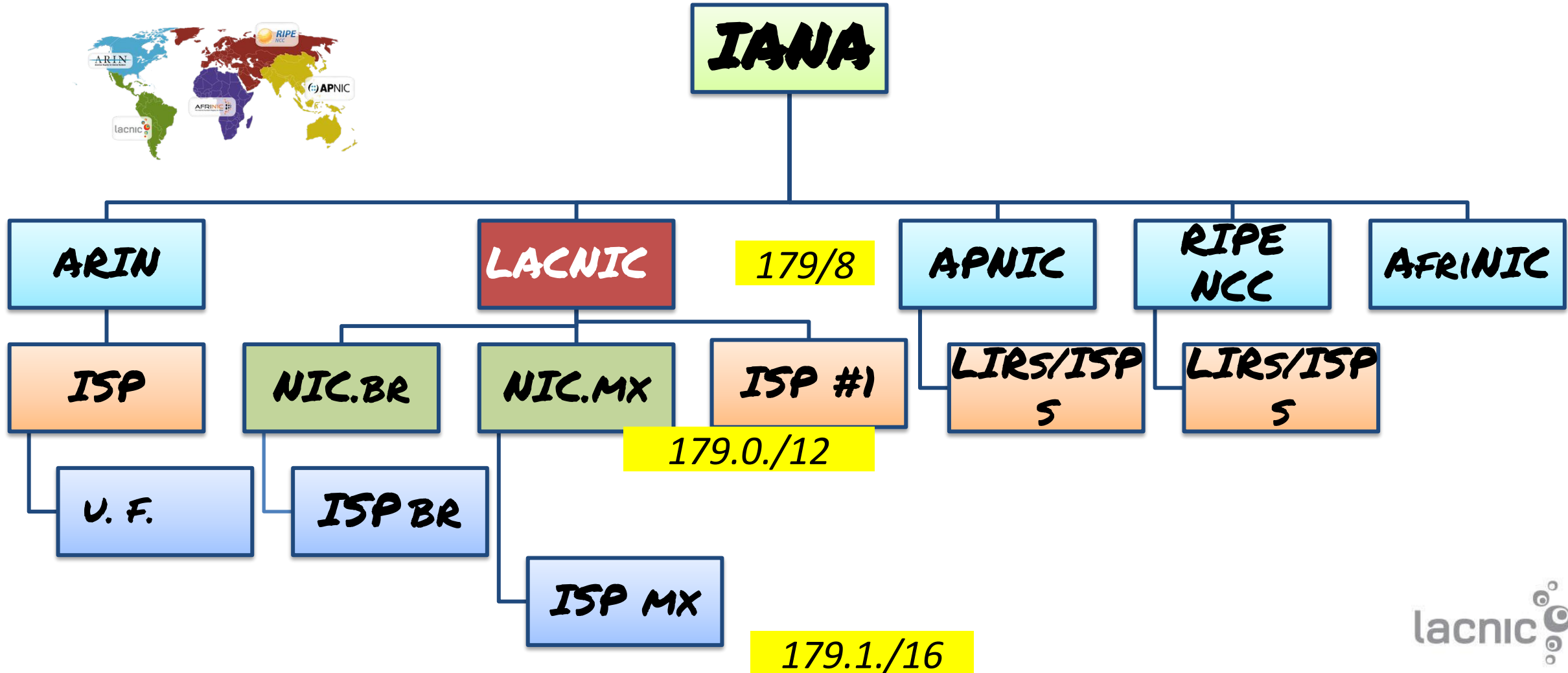
- 15 años en operación de un ISP

Además:

- Comité de Programa de [LACNOG](#) (Latin American and Caribbean Network Operators Group)
- Ceremonias de firma de la raíz del DNS (KSK)

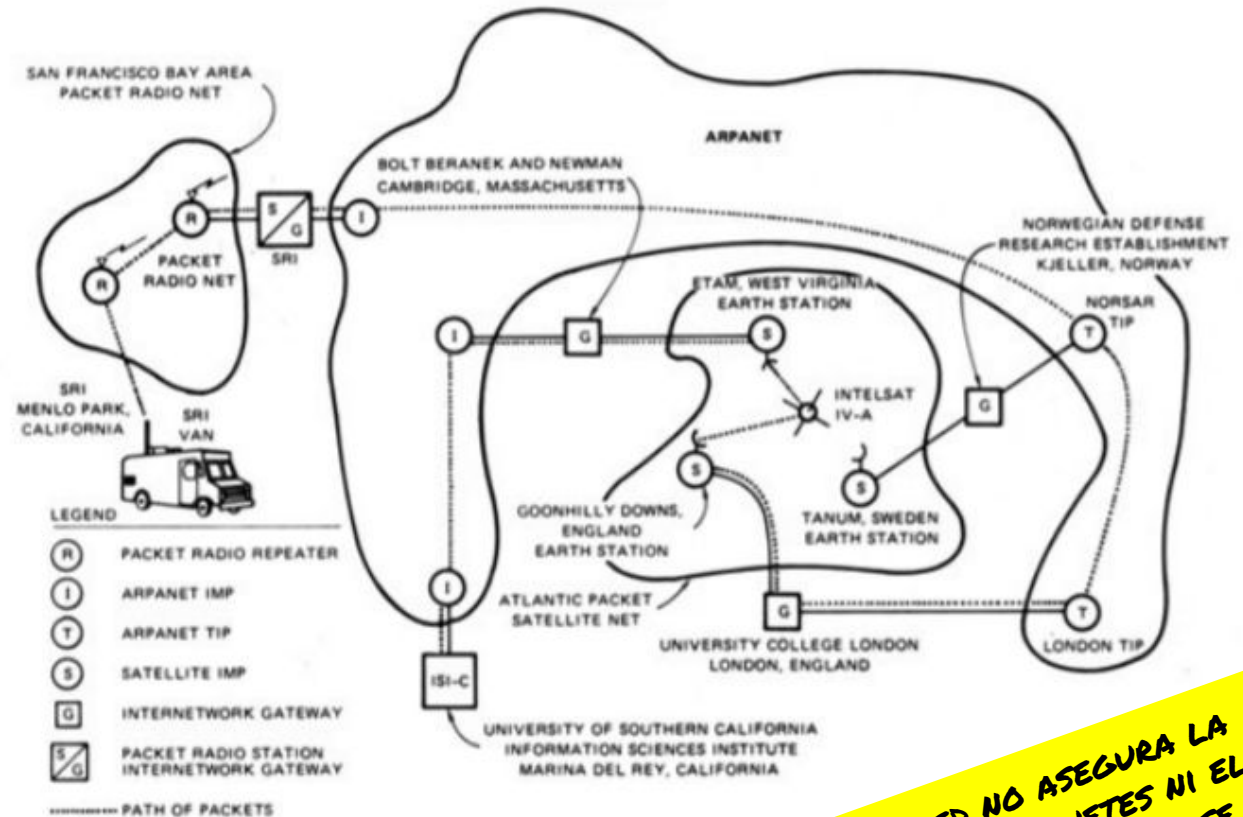


# Acerca de LACNIC



# El *stack* de Internet

- Capas físicas/enlace heterogéneas
- Capa de red *best effort* basada en datagramas
- Transporte y aplicaciones sobre ellas



LA CAPA DE RED NO ASEGURA LA ENTREGA DE LOS PAQUETES NI EL ORDEN EN QUE ESA ENTREGA SE REALIZA

# El stack de Internet

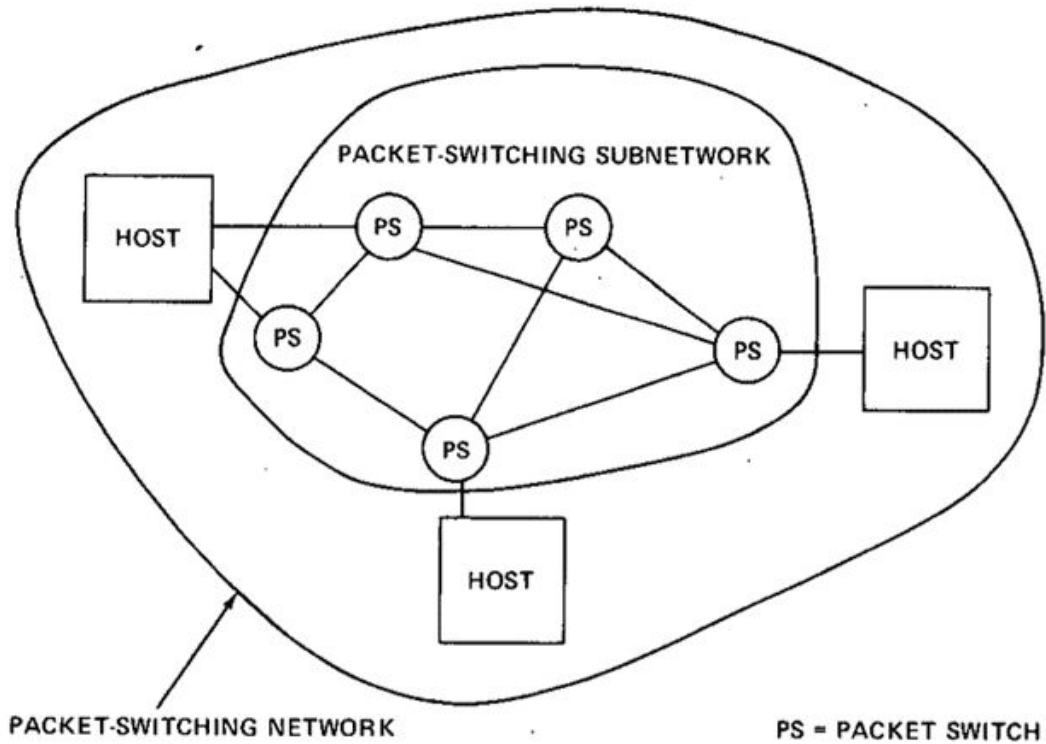
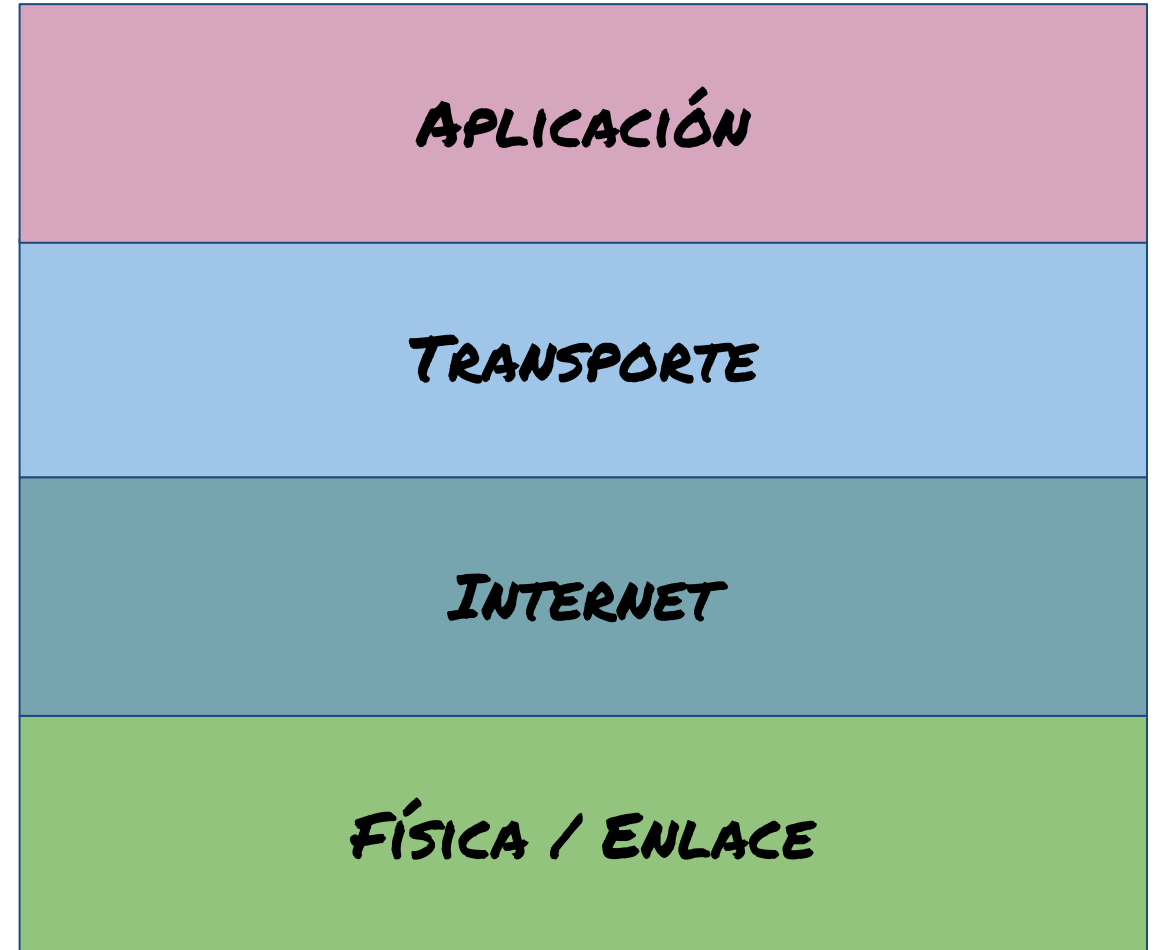
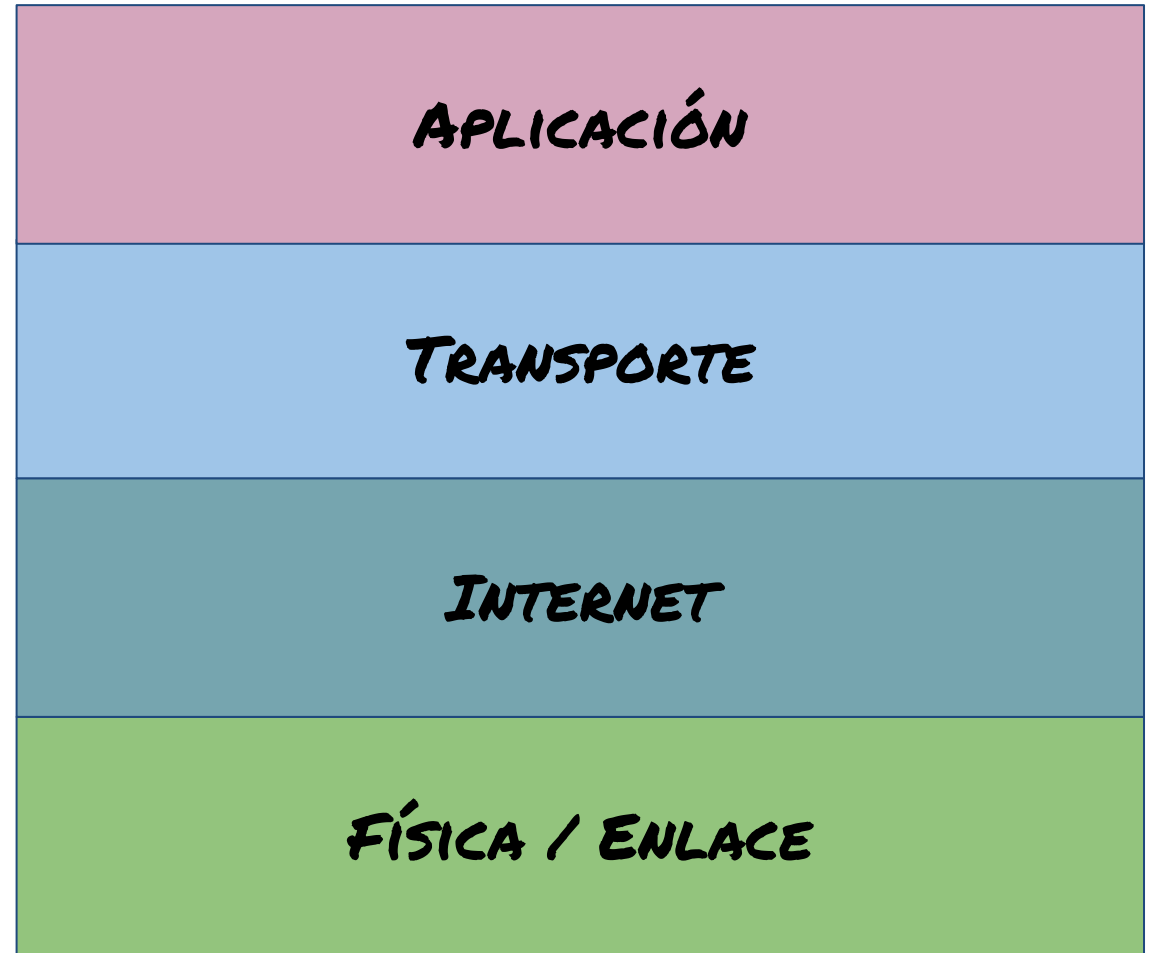


Fig. 1. Typical packet switching network.



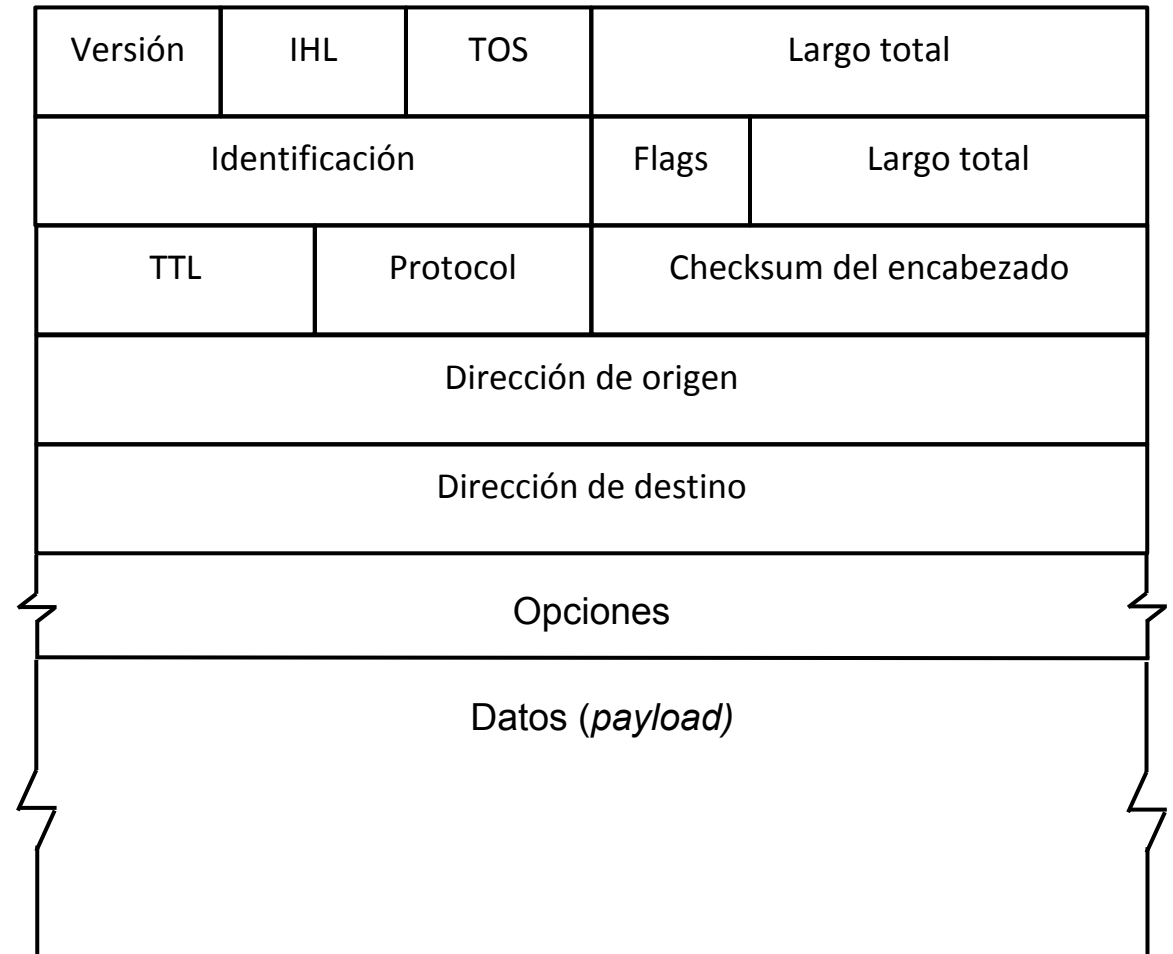
# Estándares, estándares...



# IP

## IPv4:

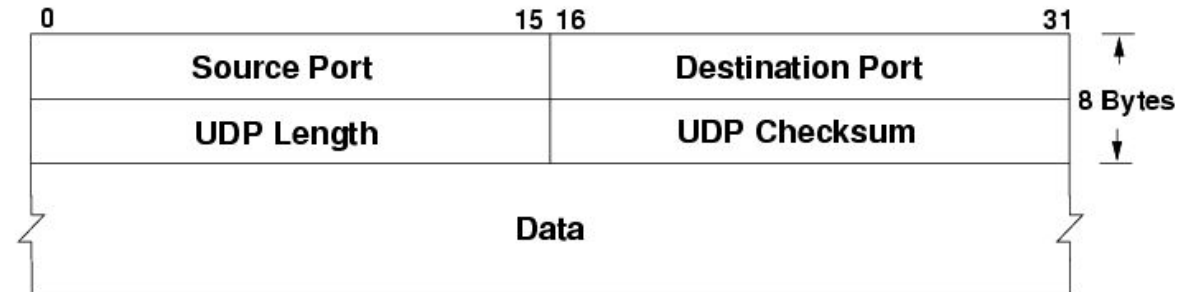
- direcciones de 32 bits
- TTL
- bloque fijo de 20 bytes más un **bloque de largo variable** de opciones
- fragmentación salto a salto posible
  - *cualquier nodo intermedio puede fragmentar*



# UDP

## UDP

- servicio de datagramas (paquetes individuales) sin garantías de entrega u orden
- puerto de origen y destino
- largo de datagrama
- checksum

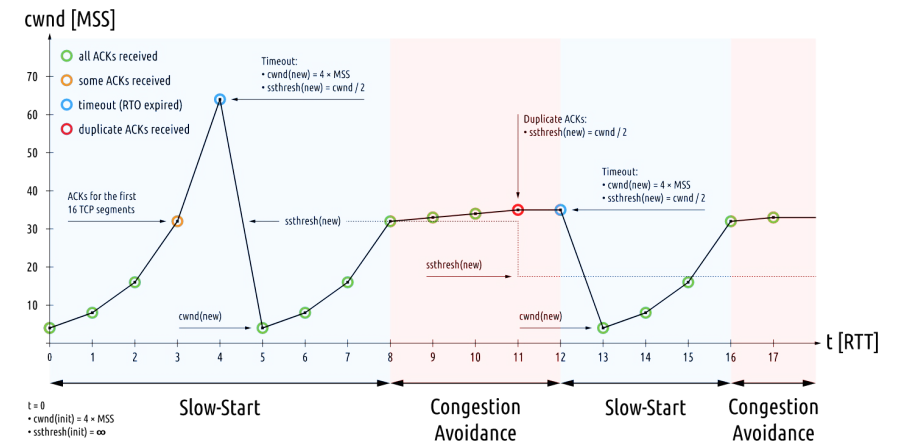
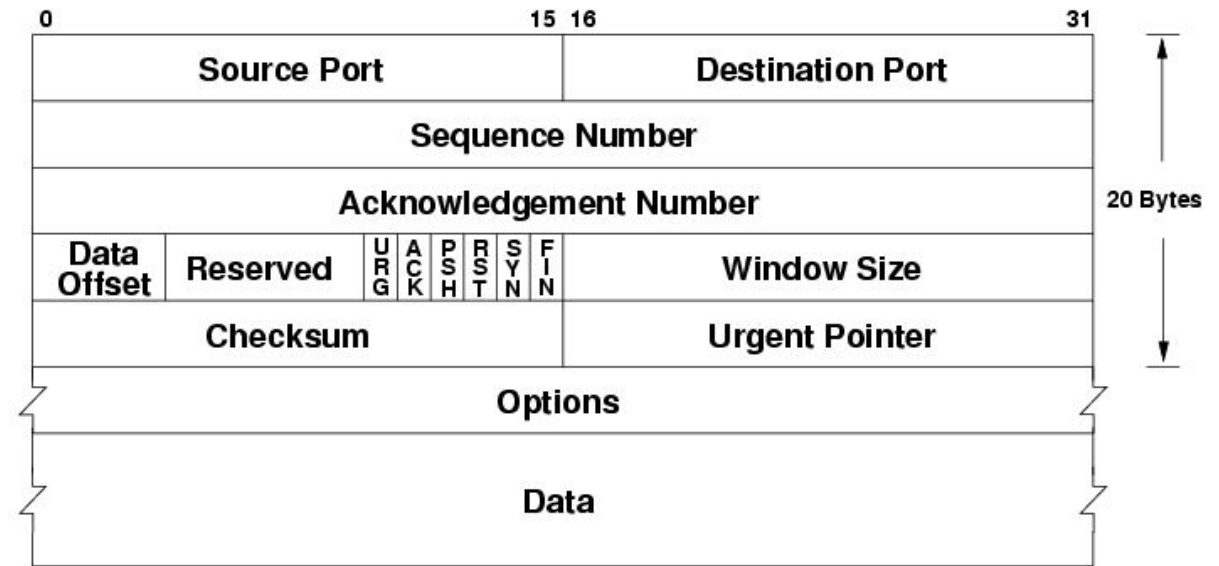




# TCP

## TCP

- entrega confiable y ordenada
- números de secuencia
- ventanas de retransmisión
- *slow start*
- *three-way handshake*
  - 2 RTT antes de poder transmitir información útil



# Problemas en el stack actual

## IP:

- Espacio de direccionamiento (agotamiento de IPv4)

## TCP:

- SSL por conexión (múltiples negociaciones de cripto)
- Control de flujo asociado al concepto de *slow start* vinculado a la congestión
- No integrado con protocolos de capa superior (falta de *pipelining*)

# Evolución en capa de red : IPv6

Un poco de historia:

- Cerca de 1994 ya se advierte el problema del posible agotamiento de IPv4
- Necesidad de un nuevo protocolo
- Se analizaron diferentes alternativas, lo que hoy conocemos como IPv6 fue la propuesta “ganadora” de este proceso

# Agotamiento de IPv4

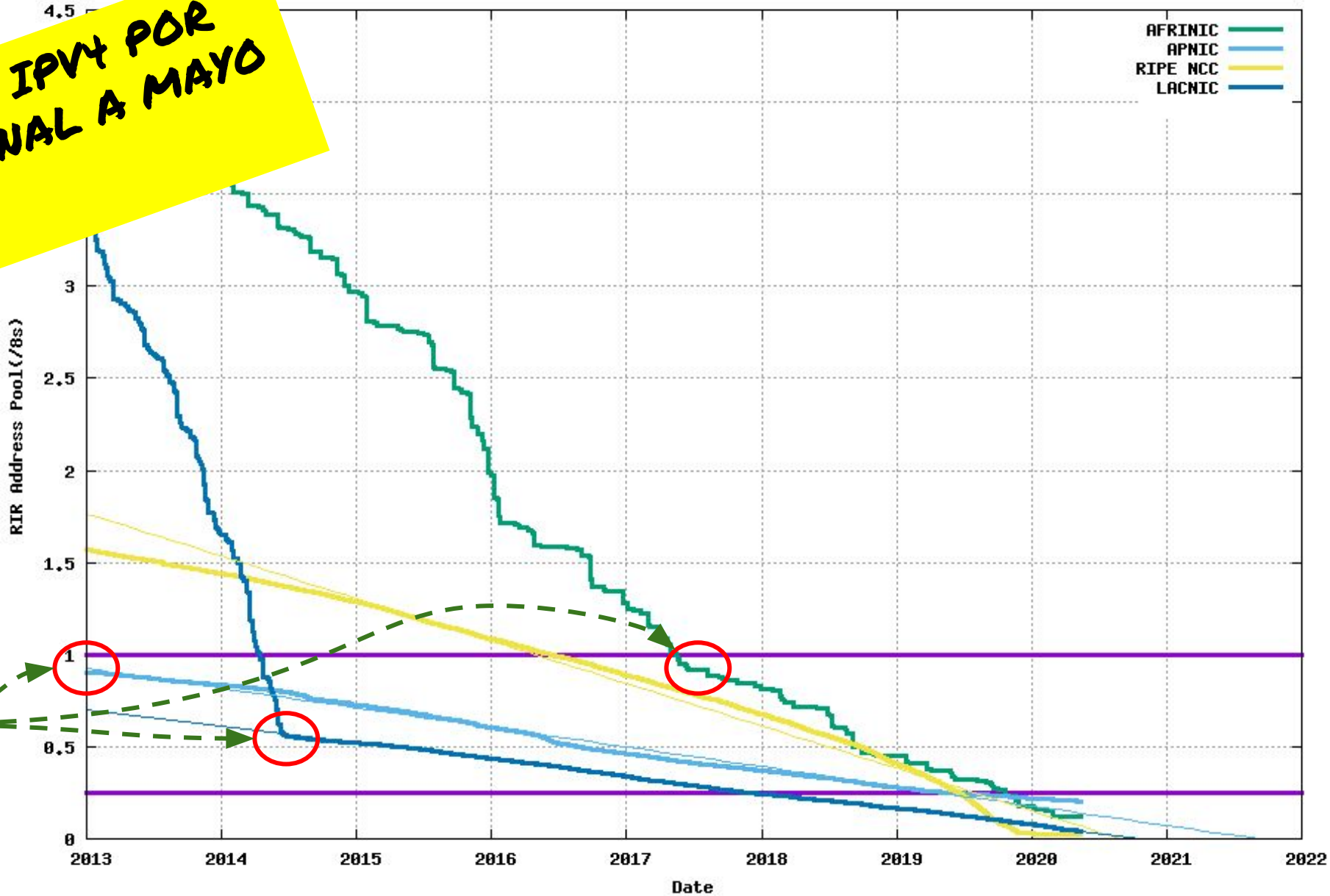
¡Situación ya percibida en 1994!

Medidas paliativas:

- eliminación del “*classful addressing*”, introducción del concepto de máscara de red o largo de prefijo
- introducción del *Network Address Translation* o NAT
  - compartir direcciones públicas entre múltiples dispositivos
- introducción del encabezado “Host:” en HTTP 1.1
  - compartir la misma dirección pública en varios sitios web

RIR IPv4 Address Run-Down Model

- AFRINIC
- APNIC
- RIPE NCC
- LACNIC



AGOTAMIENTO DE IPV4 POR REGISTRO REGIONAL A MAYO DE 2020

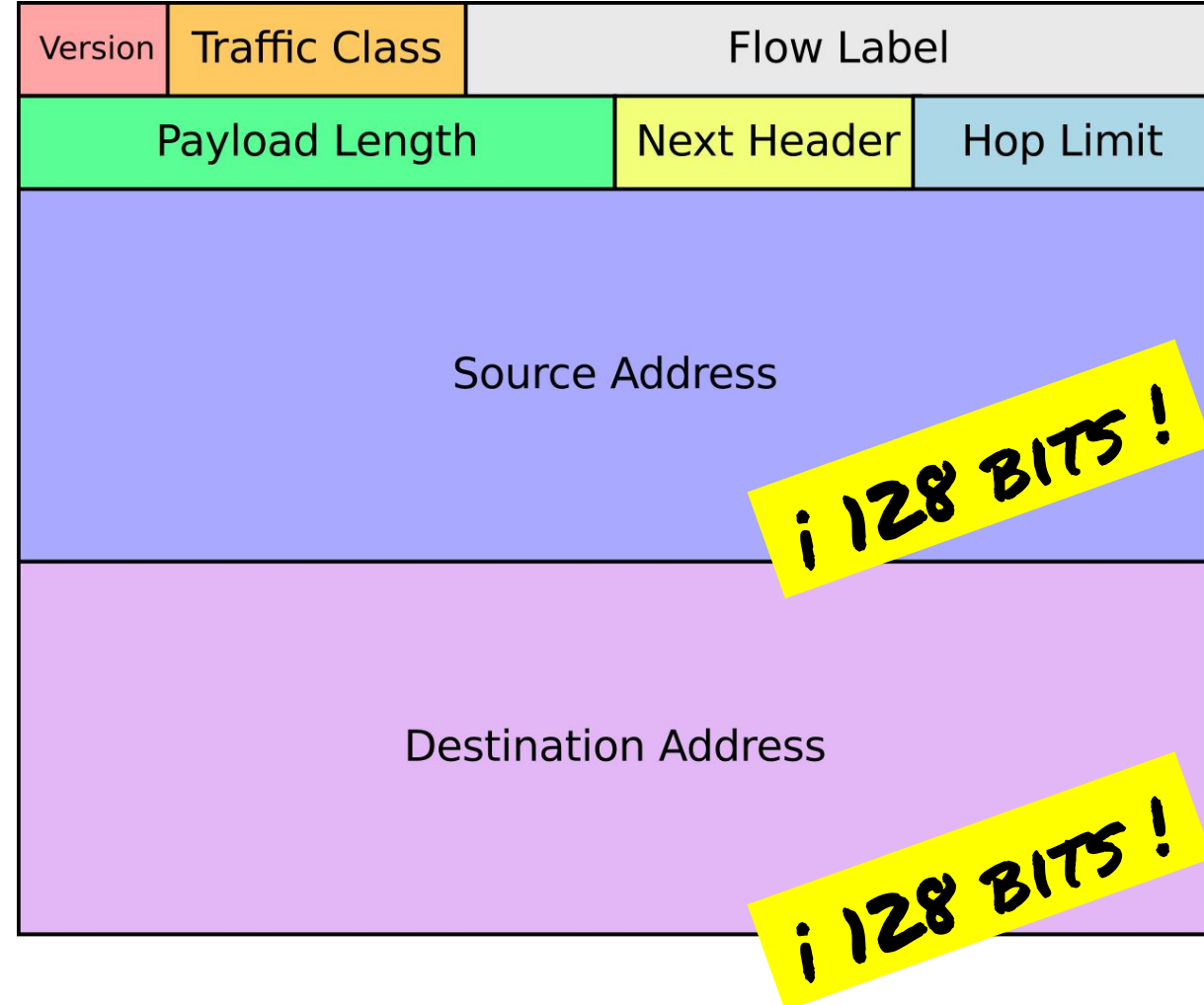
POLITICAS DE SOFT-LANDING

# IPv6: Evolución de la capa de red

# IPv6

## Encabezado:

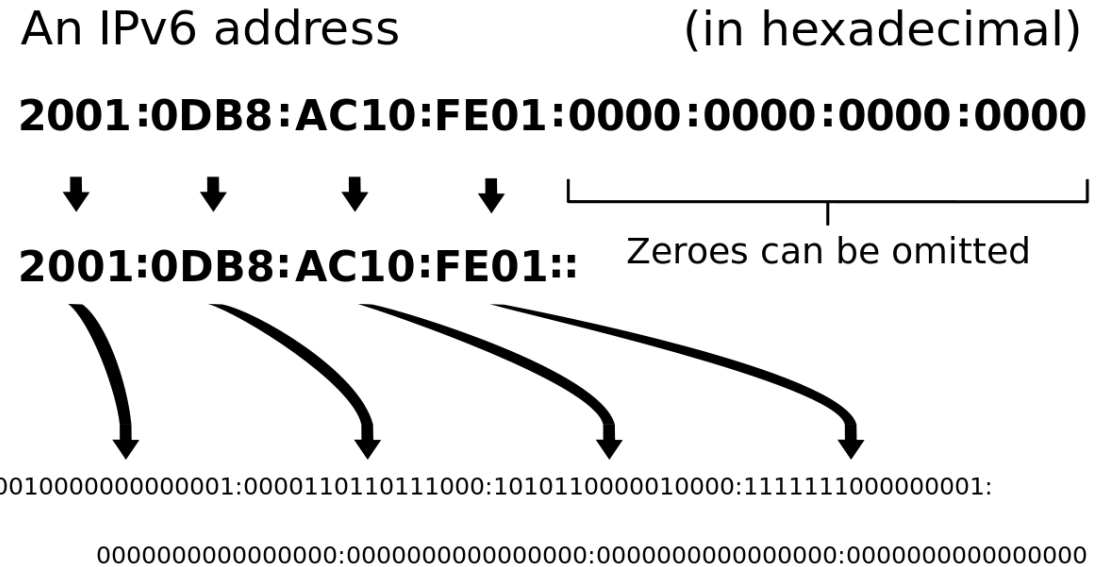
- simplificado con respecto a IPv4
- soporte de *encabezados de extensión*



# IPv6: Direcciones

## Notación:

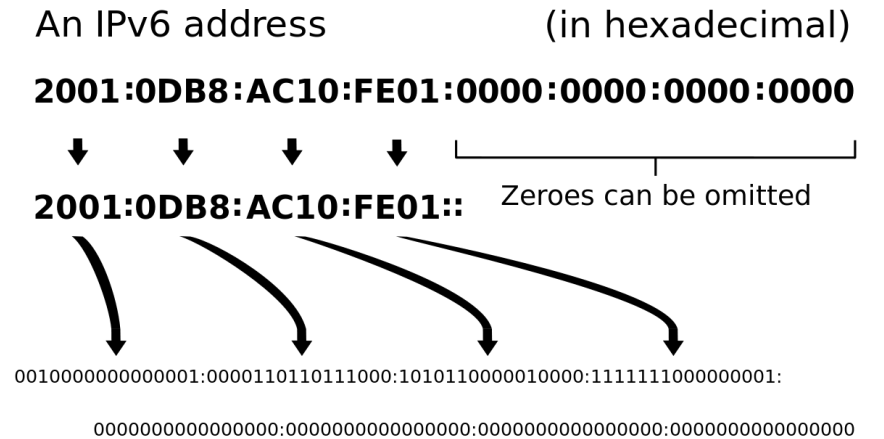
- cada dígito representa 4 bits
- cada grupo 16 bits
- los ceros consecutivos se pueden omitir
- los ceros a la izquierda también se omiten





# IPv6: *Scope* de las direcciones

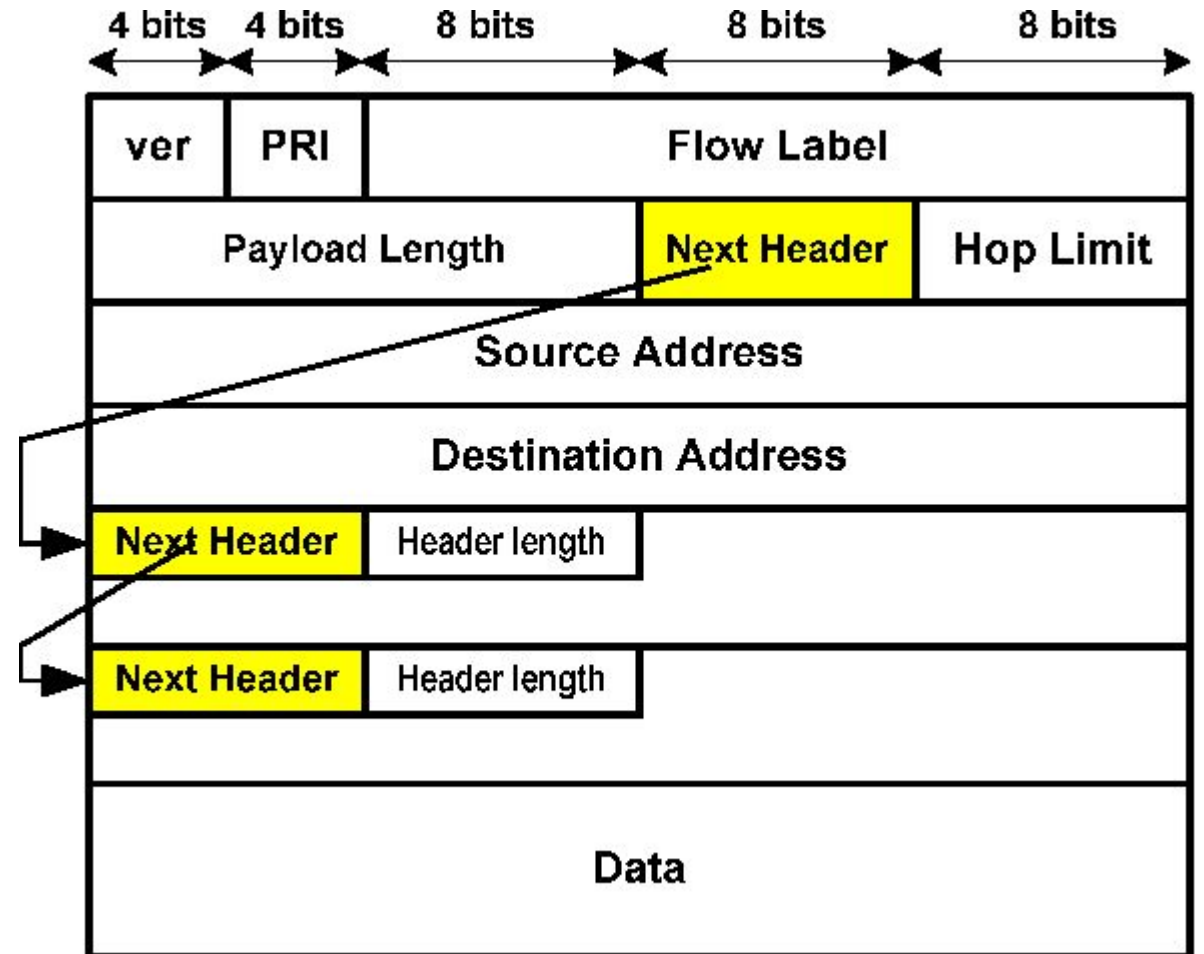
- Las direcciones en IPv6 tienen *scopes*:
  - Link local
    - Solo válidas en una misma LAN
    - Los routers no las reenvían
  - Global Unicast
    - Ruteables
    - ULAs\*
  - Multicast



# IPv6: Encabezados de extensión

Encabezados de extensión:

- end to end
- hop by hop



# IPv6: ICMPv6

Protocolo de control para IPv6, resumiendo las funcionalidades de:

- ICMP
- IGMP
- ARP

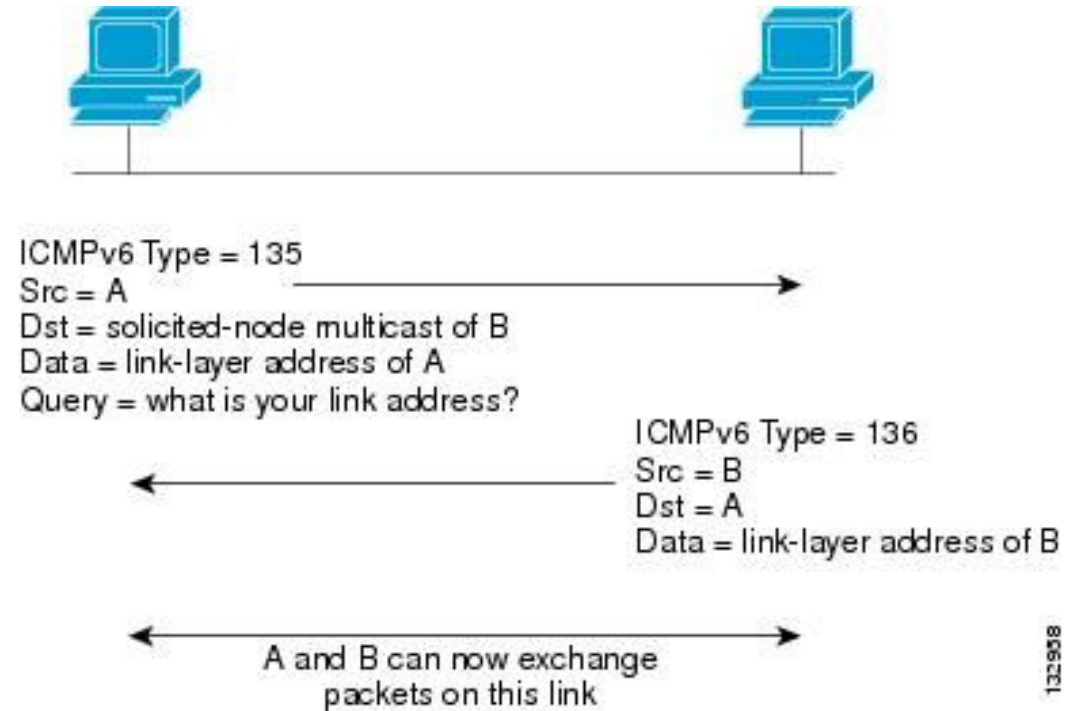
Además agrega funcionalidades:

- Autoconfiguración sin estado

# IPv6: Neighbor Discovery

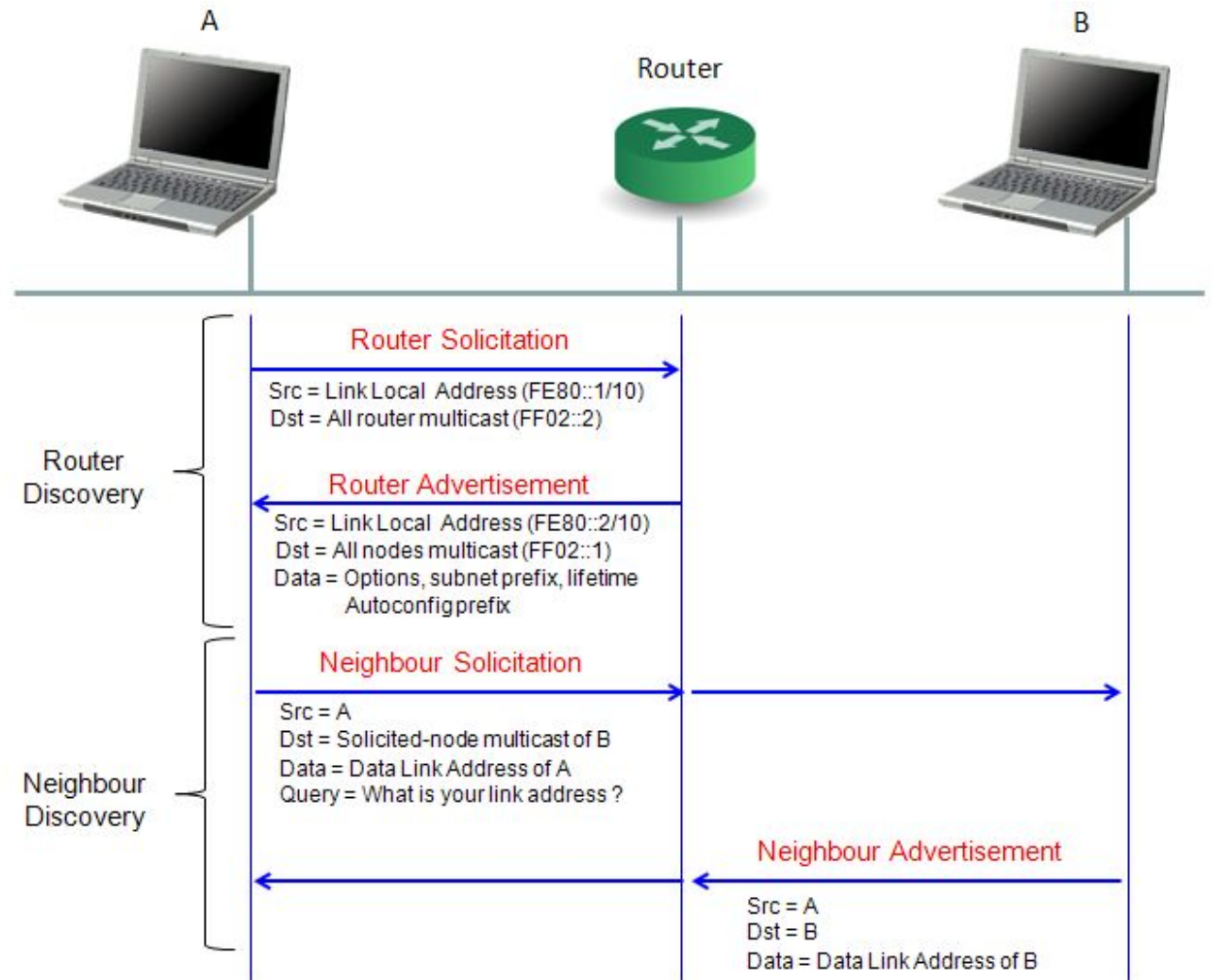
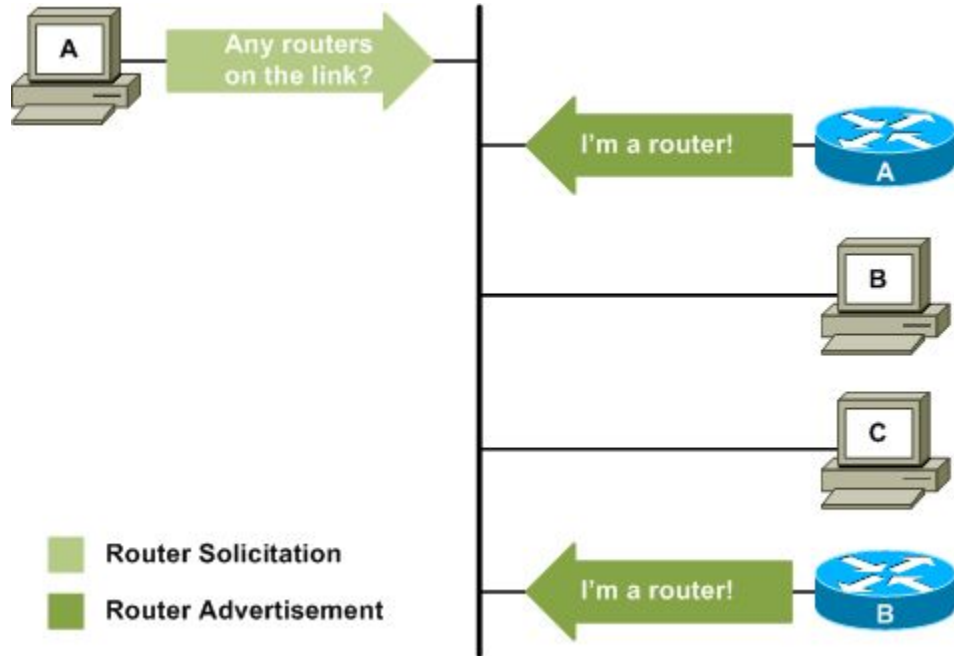
## Descubrimiento de direcciones de capa de enlace

- Determina la dirección MAC de los vecinos del mismo enlace
- Reemplaza al protocolo ARP utilizando multicast
- El host envía un mensaje NS con su dirección MAC y pregunta la MAC del vecino



# IPv6: Neighbor Discovery

*Router discovery:*



# IPv6: Autoconfiguración de interfaces

- Mecanismo que permite atribuir direcciones unicast a los nodos
  - sin necesidad de realizar configuraciones manuales.
  - sin utilizar servidores adicionales.
  - con una configuración mínima de los routers.

```
carlos@yaguaron ~  
> $ ifconfig en0  
en0: flags=8863<UP,BROADCAST,SMART,RUNNING,SIMPLEX,MULTICAST> mtu 1500  
options=400<CHANNEL_IO>  
ether 78:4f:43:7f:76:4f  
inet6 fe80::ca0:7a69:ad7a:98c9%en0 prefixlen 64 secured scopeid 0x5  
inet 192.168.89.174 netmask 0xfffffe00 broadcast 192.168.89.255  
inet6 2800:a4:29a3:a600:18c7:d663:7507:9299 prefixlen 64 autoconf secured  
inet6 2800:a4:29a3:a600:d55:ebc6:f143:64d3 prefixlen 64 autoconf temporary  
inet6 fd94:9f85:9d08:0:18c1:8da5:a560:e34 prefixlen 64 autoconf secured  
inet6 fd94:9f85:9d08:0:cd50:dc93:ab51:3899 prefixlen 64 autoconf temporary  
nd6 options=201<PERFORMNUD,DAD>  
media: autoselect  
status: active
```

- Genera direcciones IP a partir de información enviada por los routers y datos locales como la dirección MAC
- Genera una dirección para cada prefijo informado en los mensajes RA

# **QUIC: Evolución de la capa de transporte**

# QUIC: Evolución de la capa de transporte

Capa de transporte:

- Modelo de servicio entre aplicaciones y la capa de red
- “*Confiable y ordenado*” vs “*No confiable*”

Un poco de historia:

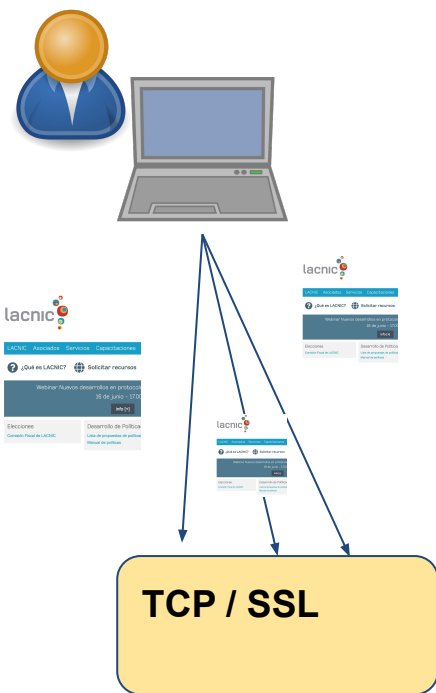
- Experimento de Google (“Google QUIC”)
- Ahorrar tiempos de negociación SSL
- Incrementar performance a través de adaptar el control de flujo a la realidad de las redes de hoy



# HTTP 1.1: Hypertext Transport Protocol



# HTTP/2



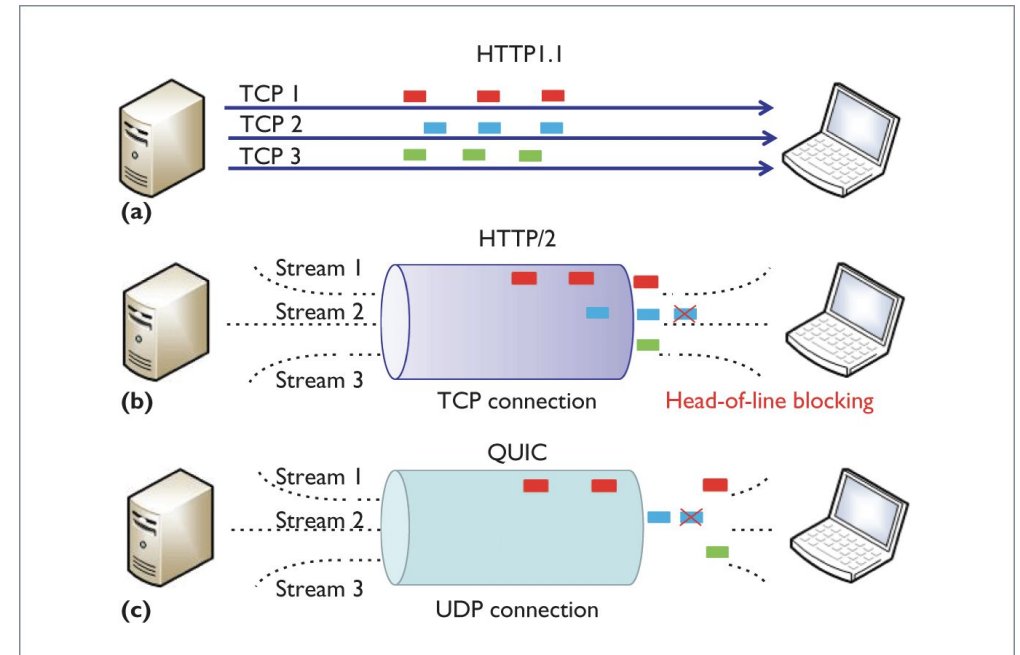
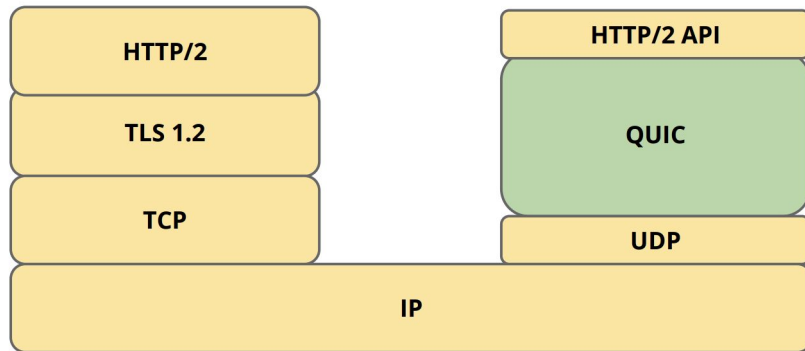
EL BROWSER ESTABLECE UNA ÚNICA CONEXIÓN TCP/SSL Y UTILIZA LOS "STREAMS" DE HTTP/2

¿PODEMOS MEJORAR ESTO?

DE TODAS FORMAS, HAY HOL BLOCKING, PORQUE EL TRANSPORTE NO CONOCE A LOS STREAMS, NO TIENE NOCIÓN DE PARALELISMO EN LA APLICACIÓN.

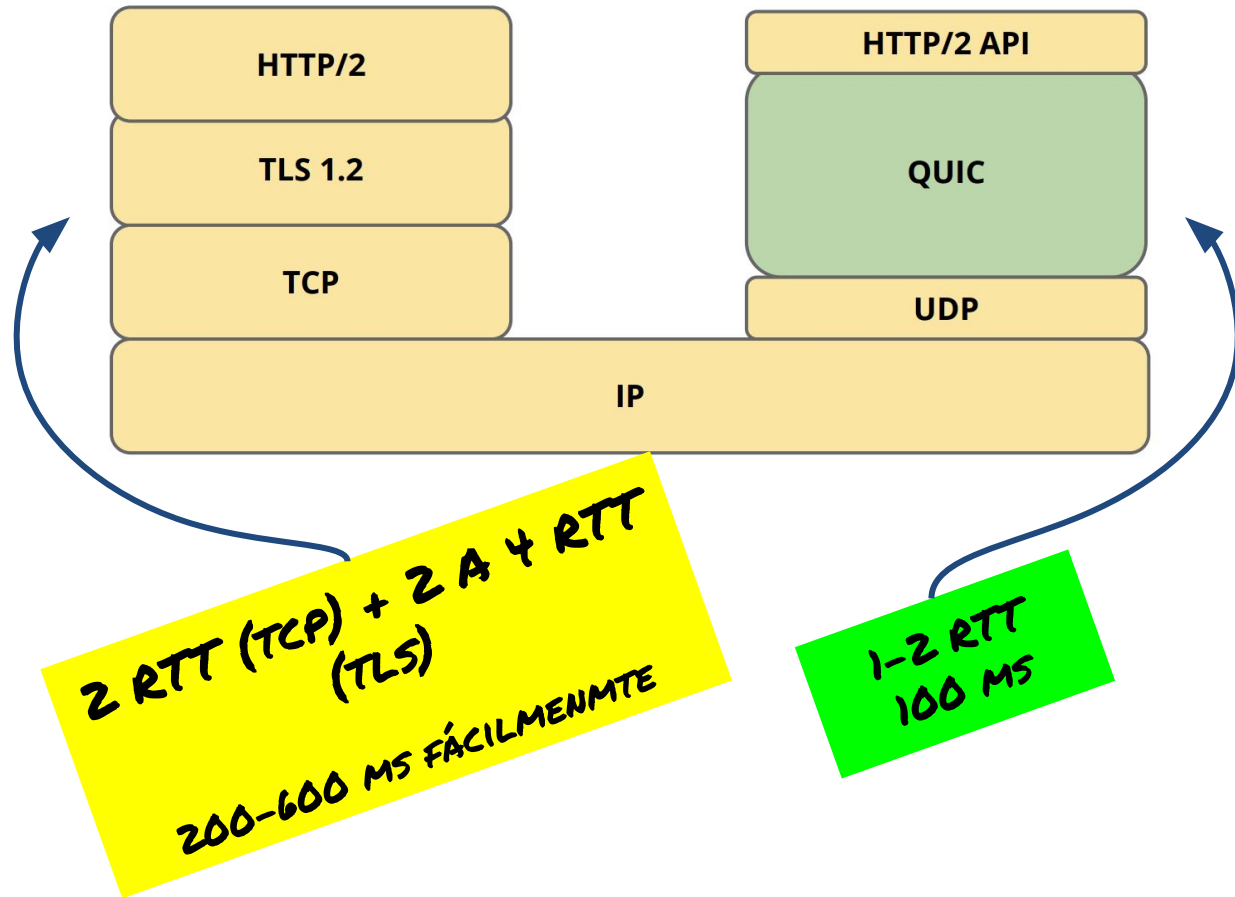
# QUIC

- Quick **U**DP Internet **C**onnections
- HTTP sobre QUIC



- QUIC es:
  - cifrado por defecto, multiplexa conexiones, no sufre de NAT, basado en UDP (0-RTT connection establishment)

# QUIC: Quick UDP Internet Connections



¿Por qué usar UDP?:

- *stack ossification*\*\*
- kernel space vs. user space
- no hay 3-way handshake
- Criptografía embebida:
  - TLS 1.3
  - 0 RTT handshake

# QUIC

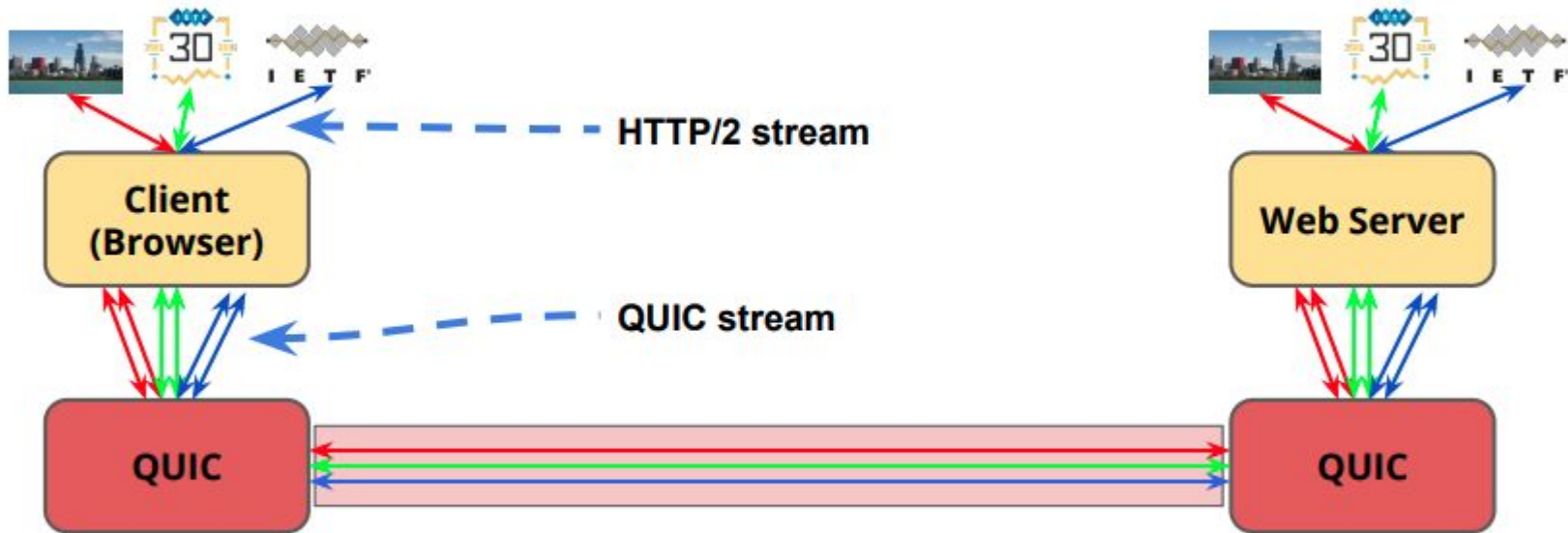
Establecimiento de conexiones:

- 0 RTT a un servidor “ya conocido”
- 1 RTT si las claves criptográficas no son recientes
- 2 RTT si la *versión* de QUIC debe ser negociada

Luego:

- Los pedidos / respuestas de HTTP fluyen dentro de la conexión QUIC

# HTTP sobre QUIC



# QUIC

Funcionalidades esperadas:

- Relativa facilidad para el despliegue y posterior evolución
- Bajas latencias en el establecimiento de las conexiones
- Streaming
- Mejores características de recuperación y mayor flexibilidad para implementar control de congestión
- **Resistencia al *NAT-Rebinding***
- Multipath para mayor resiliencia y balanceo de carga

# QUIC

- El uso de UDP como base permite el despliegue pasando por las middleboxes actuales y permite la implementación a nivel usuario
- Negociación de versiones permite la evolución paulatina del protocolo
- Cifrado incluso hasta en los encabezados
  - problema en potencia para los operadores de red



# Conclusiones

Después de casi 40 años del stack TCP/IP, estamos ante la necesidad de evolucionar el mismo.

En capa de red, IPv6 nos permite acceder a direcciones de 128 bits y un procesamiento simplificado de encabezados.

En la capa de transporte QUIC incorpora años de lecciones aprendidas y una serie de optimizaciones y mejoras de seguridad.

¡Muchas gracias por su atención!

¿Preguntas?

**¡Muchas gracias por su atención!**